



الگوی ارزیابی و سطح‌بندی مراکز آموزش علمی کاربردی

(مصوب یکصد و ششمین جلسه شورای نظارت و ارزیابی دانشگاه مورخ ۱۴۰۴/۰۲/۳۱)

معاونت نظارت و سنجش صلاحیت حرفه‌ای

دفتر نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت

بهار ۱۴۰۴

فهرست مطالب

پیشگفتار ۱

فصل اول: کلیات، اهداف و روش اجرا

- ۱-۱- مقدمه ۲
- ۱-۲- اهداف کلان الگوی ارزیابی و سطح‌بندی ۲
- ۱-۳- سایر اهداف و کارکردها ۲
- ۱-۴- مروری بر طرح پایش و سطح‌بندی سال ۱۴۰۳ مراکز آموزش علمی کاربردی ۲
- ۱-۵- روش و مراحل الگوی ارزیابی و سطح‌بندی برای اجرا در سال ۱۴۰۴ ۴
- ۱-۶- اهم مراحل اجرا و اهداف آن ۶
- ۱-۶-۱- خوداظهاری مراکز آموزشی ۶
- ۱-۶-۲- اعتبارسنجی خوداظهاری توسط واحدهای استانی ۶
- ۱-۶-۳- اعتبارسنجی، تکمیل بررسی و تحلیل نتایج ۶
- ۱-۶-۴- تصمیم‌گیری خرد و میانی ۷
- ۱-۶-۵- سطح‌بندی ۷
- ۱-۷- الگوی مفهومی ارزیابی و سطح‌بندی ۷
- ۱-۸- وجوه اشتراکی و افتراقی الگوی ارزیابی و سطح‌بندی مراکز آموزشی با طرح پیشین ۸

فصل دوم: عوامل و نشانگرهای ارزیابی و سطح‌بندی

- ۲-۱- مقدمه ۹
- ۲-۲- نشانگرهای عمومی متکی بر بررسی میدانی ۹
- ۲-۳- نشانگرهای عمومی و متکی بر داده‌های ستادی (ارزیابی ستادی) ۱۰
- ۲-۴- نشانگرهای اختصاصی رشته‌محور متکی بر بررسی میدانی ۱۰
- ۲-۵- نشانگرهای اختصاصی رشته‌محور و متکی بر داده‌های سامانه‌ای ۱۰

فصل سوم: آرای نظارتی و مقاصد آن

- ۳-۱- مقدمه ۱۱
- ۳-۲- تصمیم‌سازی، تصمیم‌گیری و قواعد آن ۱۲

ضمائم (شامل فهرست نشانگرها به همراه ضریب اهمیت)

- پیوست ۱- عوامل، نشانگرهای ارزیابی عمومی و ضرایب آن ۱۹
- پیوست ۲- نشانگرهای ارزیابی اختصاصی رشته‌محور ۲۸

پیشگفتار

پیرو اجرای سه دوره متوالی طرح پایش فراگیر مراکز آموزش علمی کاربردی و کاربرد نتایج آن در تصمیم‌گیری‌های شورای نظارت و ارزیابی، در سال ۱۴۰۳، لزوم بهره‌مندی از تجارب و ارتقاء آن برای مقاصد مختلف مورد تاکید قرار گرفت. بنابر این ضرورت، طرح پایش و سطح‌بندی مراکز آموزش علمی کاربردی تدوین و پس از تصویب در جلسه ۹۸ شورای نظارت و ارزیابی دانشگاه اجرا گردید. کارکردهای اصلی طرح پایش و سطح‌بندی عبارت بودند از: الف) تأمین داده‌های مورد نیاز مراجع نظارتی به‌منظور رصد وضعیت حدود ۵ هزار رشته‌محل با هدف اتخاذ تدابیر نظارتی در دو مقطع پذیرش مهر و بهمن‌ماه سال ۱۴۰۳، ب) ارائه داده‌های مرتبط با وضعیت ۳۶۰ مرکز مشتمل بر ۱۰۰ نشانگر عمومی و پشتیبان به‌منظور اتخاذ تمهیدات نظارتی هدایتی و اصلاحی و ج) ایجاد بستر مشارکت مراکز آموزشی در فرایند ارزیابی و سطح‌بندی با اهداف رقابتی.

پس از تکمیل پایش و سطح‌بندی سال ۱۴۰۳ و ارائه گزارش آن در جلسه ۱۰۵ شورای نظارت و ارزیابی دانشگاه، این شورا ضمن اتخاذ تدابیر نظارتی متناسب با نتایج، بهینه‌کاوی و بازبینی طرح و اجرای مجدد آن را برای سال ۱۴۰۴ مورد تاکید قرار داد. از این‌رو، طرح حاضر با عنوان «الگوی ارزیابی و سطح‌بندی مراکز آموزش علمی کاربردی» برای اجرا در سال ۱۴۰۴ که نسخه بازنگری و بهینه شده تجربه پیشین است تهیه و ارائه شده است.

این الگو، به‌لحاظ کلیات، اهداف، ابعاد و گستره اجرا، مشابه طرح قبلی است ولیکن در جنبه‌های مختلف شامل متناسب‌سازی عوامل و نشانگرهای ارزیابی با توجه به نظر متولیان و بهره‌برداران، ارتقاء میزان اعتبار نتایج از طریق توسعه سطح مشارکت حوزه‌های ستادی و تنوع‌بخشی به مجاری اعتبارسنجی داده‌ها، اصلاح نظام محاسباتی و تصمیم‌سازی از طریق شناسایی متغیرهای ثانویه و موثر در تصمیمات و توجه به مشوق‌ها و جنبه‌های انگیزه‌بخش، بازبینی و بهینه شده است.

فصل اول: کلیات، اهداف و روش اجرا

۱-۱- مقدمه

الگوی ارزیابی و سطح‌بندی مراکز آموزش علمی‌کاربردی در راستای تحقق دقیق‌تر اصول و وظایف مندرج در آئین‌نامه نظارت و ارزیابی دانشگاه، پیشبرد "سیاست‌های کلان ابلاغی ریاست محترم دانشگاه" به عنوان نقشه راه، و به موازات آن تحقق تکالیف تصریح شده در "ردیف ۲ ماده ۵ آئین‌نامه نحوه تأسیس و فعالیت مراکز آموزش عالی علمی‌کاربردی صدور مجوز دوره‌های آموزش علمی‌کاربردی" برای اجرا در سال ۱۴۰۴ تدوین شده است. الگوی حاضر با توجه به تجربه اجرایی سال ۱۴۰۳ و با هدف اصلاح نقاط نیازمند بهبود و توسعه قابلیت‌ها تهیه و اهداف زیر را دنبال می‌نماید.

۱-۲- اهداف کلان الگوی ارزیابی و سطح‌بندی

- ارزیابی اختصاصی رشته‌محور و ارائه داده‌های تصمیم‌ساز برای اتخاذ تدابیر نظارتی مرتبط با پذیرش
- ارزیابی عمومی و مؤلفه‌های واسط و پشتیبان و ارائه داده‌های تصمیم‌ساز برای اتخاذ تدابیر و تمهیدات هدایتگر و تعالی بخش
- سطح‌بندی مراکز آموزشی و کمک به اتخاذ تدابیر مشوق و ترغیبی
- اعتباربخشی مراکز آموزشی در چهار سطح معتبر، اعتبار نسبی، اعتبار مشروط و فاقد شرایط اعلام اعتبار

۱-۳- سایر اهداف و کارکردها

- ایجاد بستر خوداظهاری مراکز آموزشی و فرصت مشارکت
- توسعه مشارکت متکی بر ظرفیت حوزه‌های ستادی و واحدهای استانی
- تنظیم مجاری مختلف و فرایندهای مستقل به منظور رصد وضعیت مراکز آموزشی
- تمرکز بر نشانگرهای ویژه و مرتبط با رشته‌های در حال اجرای مراکز برای مقاصد معین و مرتبط با پذیرش
- توجه به نشانگرهای واسط، پشتیبان و تعالی (کیفیت‌بخش) به منظور اتخاذ تمهیدات متناسب و پیشران
- تصمیم‌سازی مبتنی بر انواع تدابیر نظارتی و متناسب با نتایج
- ایجاد نظام محاسباتی و تحلیلی چند بعدی و توصیف‌های خرد و کلان‌نگر
- فراهم نمودن مقایسه‌های چندگانه و سطح‌بندی‌های متنوع و موضوعی از مراکز آموزشی

۱-۴- مروری بر طرح پایش و سطح‌بندی سال ۱۴۰۳ مراکز آموزش علمی‌کاربردی

در راستای پیشبرد برنامه‌های تحولی دانشگاه در امور نظارت و ارزیابی و اجرای مصوبه جلسه مورخ ۱۴۰۱/۰۶/۱۶ هیأت رئیسه دانشگاه، طرح پایش فراگیر مراکز آموزش علمی‌کاربردی در سه سال گذشته با هدف تامین داده‌های معتبر و تصمیم‌ساز با کارکردهای تشویقی، تجویزی، تکلیفی و تحدیدی از سوی دفتر نظارت،

ارزیابی و تضمین کیفیت اجرایی شد. در سال ۱۴۰۳ مقرر شد علاوه بر پایش عملکرد مراکز آموزشی، سطح‌بندی مراکز آموزشی نیز انجام شود. در این ارتباط طرح پایش و سطح‌بندی سال ۱۴۰۳ تدوین و پس از تصویب در جلسه ۹۸ شورای نظارت و ارزیابی اجرایی شد. بر این اساس، وضعیت مراکز آموزشی فعال به لحاظ جنبه‌های اختصاصی (رشته‌های در حال اجرا) و شرایط عمومی بررسی شدند. داده‌های حاصل از طرح مذکور مبنای تصمیمات مرتبط و منفک از پذیرش قرار گرفت. در تکمیل فرایند مذکور و با جمع و پردازش داده‌های پایش عمومی و اختصاصی سال ۱۴۰۳ و اعمال سوابق عملکردی و نظارتی در دو سال گذشته، مراکز آموزشی در سطوح چهارگانه (سطح یک تا چهار) دسته‌بندی شدند. در نهایت به استناد مصوبه جلسه ۱۰۵ شورای نظارت و ارزیابی، سطح‌بندی مراکز آموزشی در سال ۱۴۰۳ با رویکرد آگاهی‌بخشی به ذیربطان، دریافت بازخورد و نقطه نظرات، بهینه‌سازی طرح پایش و بهینه‌سازی و ارتقای آن به الگوی سطح‌بندی اطلاع‌رسانی شد.

طرح پایش و سطح‌بندی سال ۱۴۰۳ با توجه به ابعاد فنی، اجرایی و کارکردها، دارای اهم مشخصه‌ها و قابلیت‌های زیر بوده است:

- توجه به جنبه‌های اختصاصی و مرتبط با رشته‌های در حال اجرای مراکز آموزشی و کمک به پیشبرد تکالیف مندرج در ضوابط

- بررسی جنبه‌های عمومی و پشتیبان و کمک به پیشبرد نقش هدایت‌گری و راهنمایی
- پیاده‌سازی در بستر سامانه بومی و اختصاصی دفتر نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت
- کمک به اشاعه فرهنگ کیفی‌نگری و تضمین کیفیت و تبدیل طرح به گفتمان قالب
- کمک به انسجام و یکپارچگی در روندهای نظارتی
- سطح‌بندی مراکز آموزشی و ایجاد بسترهای مقدماتی برای ایجاد جو رقابت سالم
- کنش‌گری از طریق ارائه بازخوردهای مدوّن و بهبود دهنده به مجموع مراکز آموزشی
- نقش‌آفرینی قانونی و محوری طرح با توجه به اتکاء آراء و تصمیمات شورای نظارت و ارزیابی به نتایج آن

با وجود تمام قابلیت‌ها، اما طرح پایش و سطح‌بندی از نگاه آسیب‌شناسی و با توجه به تجارب اجرایی، بازخورد مجریان و مراکز آموزشی، تحلیل نتایج و میزان پاسخگویی به نیازهای بهره‌برداران، دارای محدودیت‌ها و ضعف‌هایی نیز بوده است. برخی از محدودیت‌ها و اشکالات شناسایی شده طرح پایش، عبارتند از:

- تعدد عوامل ارزیابی و ایجاد گسست و تکرر غیر ضروری
- به‌روز نبودن برخی از نشانگرها و معیارهای قضاوت
- اتکاء قابل توجه پایش به چگونگی عملکرد واحدهای استانی و مشارکت محدود و غیر مستقیم حوزه‌های ستادی

- الگوی تصمیم‌گیری گسسته و در مواردی تصمیم‌سازی‌ها غیر منسجم و ناهمگون
- کم اثر بودن تدابیر نظارتی مرتبط با پذیرش به دلیل بازه‌های کمی تعیین‌شده برای تصمیم‌گیری

- عدم تطبیق کامل نشانگرهای وتویی با توجه به مصادیق مندرج در آئین‌نامه رسیدگی به تخلفات مراکز آموزش علمی کاربردی

- عدم امکان ارائه بازخوردهای مشخص از عملکرد واحدهای استانی به حوزه‌های ستادی

- عدم تحقق تدابیر تشویقی و ترغیبی

- اثرگذاری محدود بخشی از تدابیر نظارتی منفک از پذیرش

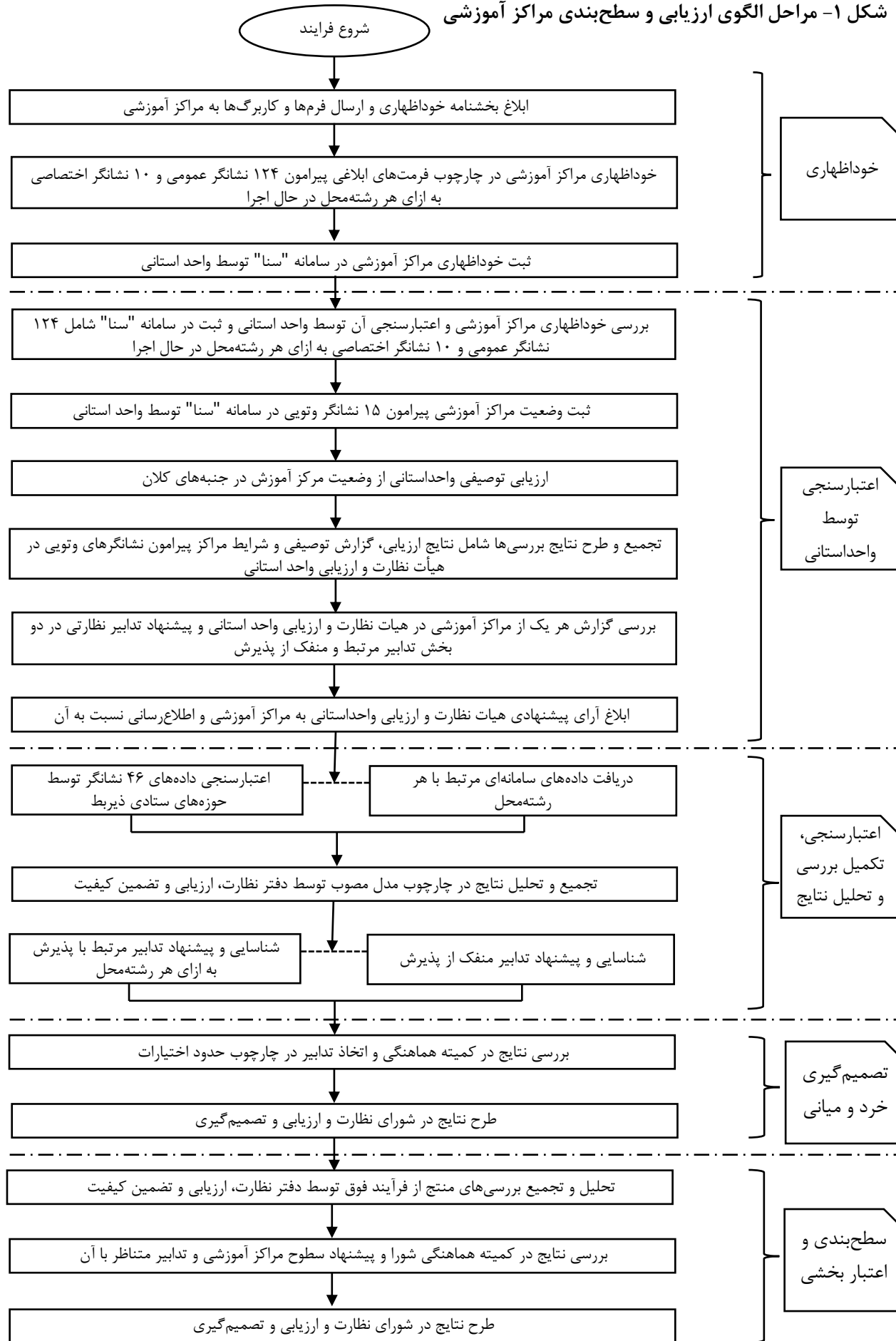
۱-۵- روش و مراحل الگوی ارزیابی و سطح‌بندی برای اجرا در سال ۱۴۰۴

با توجه به محدودیت‌ها و مشکلات موجود در طرح پایش فراگیر، الگوی ارزیابی و سطح‌بندی مراکز آموزشی با رویکرد جدید ارائه شد. این الگو را بایستی به لحاظ ماهیت و هدف در زمره **طرح و توسعه** دانست که با هدف ارائه الگوی نظام‌مند، روش‌مند و جامع‌نگر طراحی شده است. در تدوین این الگو تلاش شده است: الف) از دانش و تجربه‌های حوزه ارزیابی آموزشی بهره‌گیری شود؛ ب) در تدوین آن، ساختار و ماهیت آموزش‌های علمی کاربردی مدنظر قرار گیرد و ج) متناسب با تجربیات علمی، اجرایی، سیاست‌ها و خط‌مشی‌ها، قابلیت توسعه داشته باشد.

در الگوی ارزیابی و سطح‌بندی مراکز آموزشی، همچنین کوشش شده است به منظور کمک به فرایند تضمین کیفیت و تدوین برنامه‌ها و اتخاذ تصمیم‌های کیفیت‌بخش، از مفاهیم و الگوی اعتبارسنجی استفاده شود. برای تحقق این امر، نخست نشانگرها و معیارهای ارزیابی از سوی ستاد به عنوان شاخص‌های راهبری مراکز آموزشی، تعیین و به آن‌ها اعلام می‌شود. سپس از مراکز آموزشی خواسته می‌شود با توجه معیارها به خودارزیابی بپردازند. این خودارزیابی‌ها البته در شکل خوداظهاری انجام می‌گیرد. در این نوع از ارزیابی درونی، مدرسان، کارکنان و دانشجویان مراکز آموزشی، مشارکت مستقیمی در این فرایند ندارند. در گام دوم، ارزیابی بیرونی توسط مراجع مختلف انجام می‌پذیرد. ابتدا واحدهای استانی گزارش خوداظهاری مراکز آموزشی را در تمامی نشانگرهای رشته‌محور و عمومی اعتبارسنجی نموده و سپس حوزه‌های ذیربط ستادی بخشی از نتایج داده‌های ثبت شده توسط واحدهای استانی را مجدداً اعتبارسنجی و تعیین وضعیت می‌نمایند.

مراحل الگوی ارزیابی و سطح‌بندی مراکز آموزش علمی کاربردی در شکل ۱ ترسیم شده است.

شکل ۱- مراحل الگوی ارزیابی و سطح‌بندی مراکز آموزشی



۱-۶-۱- اهمیت مراحل اجرا و اهداف آن

با توجه به روند نما و مراحل اجرایی، در ادامه اهمیت ملاحظات مربوط به هر مرحله تبیین شده است.

۱-۶-۱-۱- خوداظهاری مراکز آموزشی

در الگوی ارزیابی و سطح‌بندی، خوداظهاری مراکز آموزشی گام آغازین از مرحله اجرایی است. ارائه فرصت خوداظهاری برای مراکز آموزشی از وجوه بارز این الگو بوده که به دلایل زیر پیش‌بینی و در نظر گرفته شده است.

- هم‌راستایی با الگوهای ارزیابی به‌ویژه الگوی اعتبارسنجی
- کسب آگاهی مراکز آموزش نسبت به مؤلفه‌ها و پارامترهای کیفیت‌سنج دانشگاه
- ترغیب مراکز آموزش نسبت به انجام اصلاحات در حین و قبل از ارزیابی و تصمیمات نهایی
- افزایش سطح هم‌راستایی و هم‌سویی مراکز آموزشی نسبت به نتایج نهایی و کاهش تعارض‌های احتمالی
- توسعه فرهنگ مشارکت و تقویت مسئولیت‌پذیری مراکز آموزشی در پیشبرد طرح‌های کلان و تحولی
- ارتقاء سطح آمادگی مراکز آموزشی نسبت به وظایف و نقش‌های پیش‌بینی و تعیین شده در طرح جامع نظارت هوشمند

در این الگو، مراکز آموزشی در ارتباط با نشانگرهای معین شامل نشانگرهای عمومی و نشانگرهای مختص رشته‌های در حال اجرا، خوداظهاری می‌نمایند. خود اظهاری در محدوده زمانی معین بوده و ارائه اسناد و دامنه بررسی و نحوه ارائه گزارش از سوی مراکز آموزشی، طبق دستورالعمل مشخص و مدون انجام می‌پذیرد.

۱-۶-۲- اعتبارسنجی خوداظهاری توسط واحدهای استانی

نقش کانونی و محوری در الگوی ارزیابی و سطح‌بندی بر عهده واحدهای استانی است. در این الگو با ساز و کارهای اجرایی پیش‌بینی شده، واحدهای استانی مسئول مستقیم جمع‌آوری داده‌های میدانی، بررسی مستندات و مدارک و اعتبارسنجی خوداظهاری مراکز آموزشی بوده و همچنین آن‌ها، ارزیابی کیفی، تجمیع مجموع بررسی‌ها و طرح نتایج در هیأت‌های نظارت و ارزیابی را بر عهده دارند.

۱-۶-۳- اعتبارسنجی، تکمیل بررسی و تحلیل نتایج

پس از انجام اعتبارسنجی داده‌های خوداظهاری مراکز آموزشی توسط واحدهای استانی، ۴۶ نشانگر مجدداً توسط حوزه‌های ذیربط ستادی اعتبارسنجی شده و پس از تایید توسط دفتر نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت با قرار گرفتن در الگوی مصوب، نتایج نهایی استخراج و تدابیر منفک و مرتبط با پذیرش شناسایی و پیشنهاد می‌شود. تجمیع نتایج عملکرد مراکز آموزشی به تفکیک عوامل شش‌گانه، استخراج عملکرد مراکز آموزشی در نشانگرها و عوامل بحرانی، استخراج تدابیر واحدهای استانی در خصوص رشته‌های در حال اجرا و منفک از پذیرش، پیاده‌سازی الگوی تصمیم‌گیری مصوب در ارتباط با رشته‌های در حال اجرا و منفک از پذیرش از اهمیت اقدامات در این مرحله است.

۱-۶-۴- تصمیم‌گیری خرد و میانی

نتایج حاصل از مرحله ۳ با درنظر گرفتن آرای پیشنهادی هیأت‌های نظارت و ارزیابی واحدهای استانی، در چارچوب حدود اختیارات در کمیته هماهنگی شورا بررسی و سپس در شورای نظارت و ارزیابی تدابیر مقتضی منفک و مرتبط با پذیرش هر مرکز آموزشی در چارچوب مدل تصمیم‌ساز اتخاذ می‌شود.

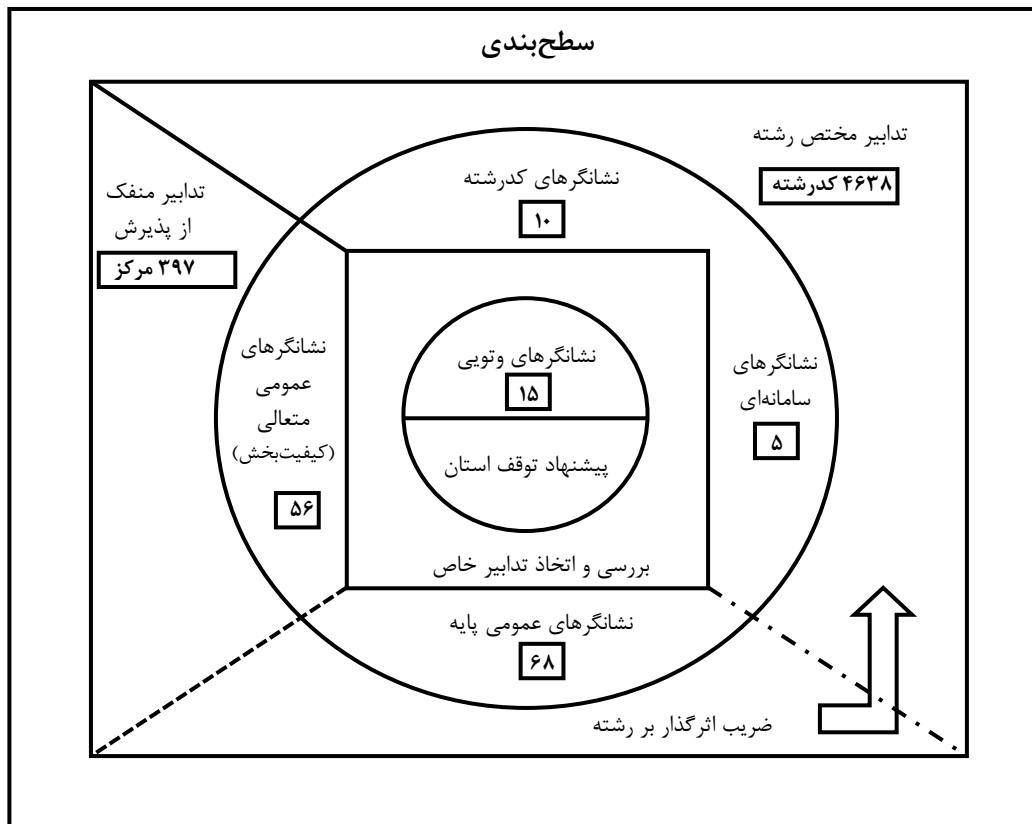
۱-۶-۵- سطح‌بندی

طبق فرایند محاسباتی معین و مبتنی بر جمیع داده‌های حاصل از ارزیابی عمومی و اختصاصی، سطوح اولیه مراکز آموزشی شناسایی و پس از بررسی مجدد در کمیته هماهنگی شورا و شورای نظارت و ارزیابی سطح مراکز آموزشی و عناوین آن و سایر تدابیر احتمالی اتخاذ و عملیاتی می‌گردند.

۱-۷- الگوی مفهومی ارزیابی و سطح‌بندی

در این الگو علاوه بر تبعیت از ساختار طرح پایش و سطح‌بندی سال ۱۴۰۳، نشانگرها بازتعریف و از تجمیع نشانگرهای متجانس به عوامل و تعیین ضرایب، همچنین دسته‌بندی نشانگرها به انواع پایه و متعالی (کیفیت‌بخش) تأمین داده‌ها و تحقق مقاصد سه‌گانه اصلی پیش‌بینی و در مدل مفهومی زیر نمایش داده شده است.

شکل ۲- الگوی مفهومی



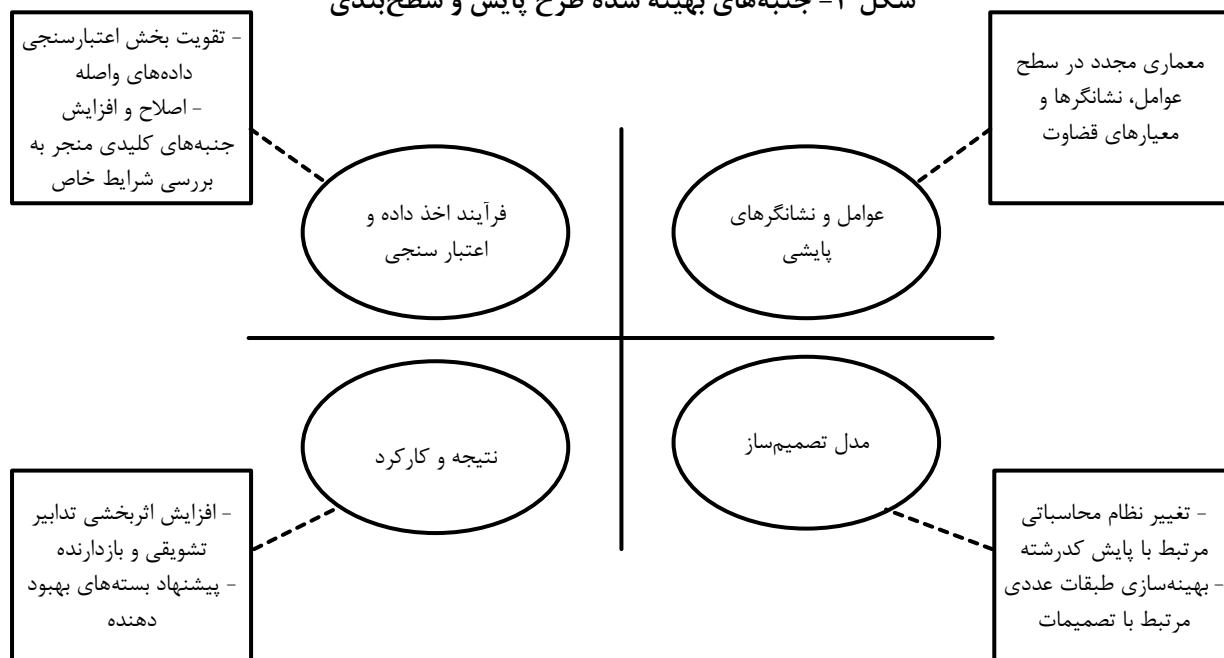
۸-۱- وجوه اشتراکی و افتراقی الگوی ارزیابی و سطح‌بندی مراکز آموزشی با طرح پیشین

الگوی ارزیابی و سطح‌بندی مراکز آموزشی برای اجرا در سال ۱۴۰۴ نسبت به طرح پایش و سطح‌بندی سال ۱۴۰۳، در جنبه‌های مختلف دارای نقاط اشتراک بوده و از تفاوت‌هایی در ابعاد مختلف نیز برخوردار بوده است که اهم آن در جدول شماره ۱ اشاره شده است.

جدول ۱- مقایسه اهم مشخصه، نقاط مشترک و افتراق الگوی ارزیابی و سطح‌بندی مراکز آموزشی با طرح پیشین

محورها	پایش و سطح‌بندی سال ۱۴۰۳	ارزیابی و سطح‌بندی سال ۱۴۰۴
نوع	جزء‌گرا و استقرائی	جزء‌گرا و استقرائی
اهداف	رصد اختصاصی، عمومی و تحلیل‌های خرد و کلان	رصد اختصاصی، عمومی و تحلیل‌های خرد و کلان
اجرا	در سطح رشته‌محل و مراکز آموزشی فعال	در سطح رشته‌محل و مراکز آموزشی فعال
ابعاد	بررسی وضعیت مراکز آموزشی پیرامون ۱۲۲ نشانگر (۹۹ نشانگر عمومی و ۱۵ نشانگر اختصاصی و ۸ نشانگر وتویی)	۱۵۴ نشانگر (۱۵ نشانگر رشته محور، ۱۵ نشانگر وتویی و ۱۲۴ نشانگر عمومی)
مجریان ارزیابی	مراکز آموزشی / واحدهای استانی / مشارکت محدود و غیرمستقیم ستاد مرکزی	مراکز آموزشی / واحدهای استانی / افزایش مشارکت و تاثیر مستقیم حوزه‌های ارزیابی‌کننده ستاد مرکزی
مدل تصمیم‌سازی و تدابیر	گسسته و تصمیمات منفک	ایجاد پیوستگی و اثرگذاری شرایط عمومی در تصمیمات مرتبط با پذیرش
کارکرد	تمرکز بر تدابیر بازدارنده و هدایتی	پیشبرد توأمان اهداف تشویقی، ترغیبی، هدایتی و بازدارنده
رویکرد	کمی‌گرا	کمی و تاحدودی کیفی

شکل ۳- جنبه‌های بهینه شده طرح پایش و سطح‌بندی



فصل دوم: عوامل و نشانگرهای ارزیابی و سطح‌بندی

۲-۱- مقدمه

در تنظیم الگوی ارزیابی و سطح‌بندی مراکز آموزش علمی کاربردی، پیشبرد اهدافی چون تناسب نشانگرهای ارزیابی و تطبیق آن با آئین‌نامه، ضوابط و مقررات، تفکیک نشانگرها به کارکردهای معین شامل نشانگرهای پایه، متعالی (کیفیت‌بخش) و بحرانی، افزودن نشانگرهای مورد نظر معاونت‌ها و مدیریت‌های ستادی، بهره‌مندی از نظر خبرگان، اجرا در چارچوب مشارکت حداکثری ذینفعان و ذی‌ربطان، تحلیل و تصمیم‌سازی متنوع و پیشران، بسط قابلیت‌ها به‌منظور تحقق نقش تضمین کیفیت، به‌عنوان جنبه‌های حائز اهمیت، مورد توجه بوده است. این ملاحظات به‌شرح ذیل تبیین و پرداخته شده است:

۲-۲- نشانگرهای عمومی متکی بر بررسی میدانی

نشانگرهای عمومی، مجموعه‌ای از نشانگرها است که وضعیت مراکز آموزشی را در ابعاد مختلف رصد می‌کند. داده‌های نشانگرهای عمومی از طریق بررسی میدانی و همچنین با واکاوی اسناد و مدارک معتبر به دست می‌آید. بررسی و اعلام نظر در خصوص این‌دسته از نشانگرها ارتباط مستقیم با رشته‌ها و فعالیت آموزشی مراکز داشته و امور ساختی-سازمانی، خدماتی-پشتیبانی و اداری-تشکیلاتی عمدتاً الزام‌آور مراکز آموزشی را در برمی‌گیرد. همچنین در نشانگرهای عمومی، تلاش شده است تا مواردی از متغیرهای متعالی (کیفیت‌بخش) و مزیت‌بخش را با هدف پیشرانی، در کانون بررسی قرار دهد. در الگوی ارزیابی و سطح‌بندی این‌دسته نشانگرها، شامل ۱۲۴ نشانگر است که از سایر نشانگرها مجزا و در قالب عوامل مختلف مطابق جدول ۲ تفکیک شده است.

جدول ۲- نشانگرهای عمومی متکی بر بررسی میدانی

ردیف	عامل	تعداد نشانگر	
		پایه	متعالی (کیفیت‌بخش)
۱	فضا، امکانات و تجهیزات	۱۸	۱۰
۲	امور آموزش و پذیرش	۱۲	۱۴
۳	پژوهش و فناوری	۰	۲۰
۴	مدیریت، امور اداری و حقوقی	۲۰	۴
۵	فرهنگی و اجتماعی	۱۲	۸
۶	کاربینی و کارورزی	۶	۰
جمع		۶۸	۵۶
		۱۲۴	

۲-۳- نشانگرهای عمومی و متکی بر داده‌های ستادی (ارزیابی ستادی)

منظور آن دسته از نشانگرهایی است که داده‌های آن علاوه بر واحد استانی توسط مراجع ذیربط حوزه‌های ستادی مورد بررسی و صحت‌سنجی قرار می‌گیرد. در الگوی ارزیابی و سطح‌بندی مجموعاً ۴۶ نشانگر متکی بر داده‌های ستادی پیش‌بینی شده که در قالب عوامل مختلف مطابق جدول ۳ تبیین شده است.

جدول ۳- نشانگرهای عمومی و متکی بر داده‌های ستادی

ردیف	عامل	تعداد نشانگر	
		پایه	متعالی (کیفیت‌بخش)
۱	فضا، امکانات و تجهیزات	۳	۱
۲	امور آموزش و پذیرش	۵	۱۲
۳	پژوهش و فناوری	۰	۹
۴	مدیریت، امور اداری و حقوقی	۳	۲
۵	فرهنگی و اجتماعی	۴	۷
جمع		۱۵	۳۱
		۴۶	

۲-۴- نشانگرهای اختصاصی رشته‌محور متکی بر بررسی میدانی

این دسته از نشانگرها برخلاف نشانگرهای عمومی، وضعیت مراکز آموزشی را پیرامون هر یک از رشته‌محل‌ها مورد بررسی قرار داده و ارتباط مستقیمی با امور آموزشی به‌ویژه زیرساخت‌های مورد نیاز هر رشته داشته و نحوه بهره‌برداری از آن و فرآیندهای یاددهی-یادگیری را در کانون بررسی قرار می‌دهند. این نشانگرها، متکی بر بررسی میدانی واحدهای استانی است. در الگوی ارزیابی و سطح‌بندی ۱۰ نشانگر رشته‌محور تعیین شده که در قالب عوامل مختلف به شرح جدول ۴ است.

جدول ۴- نشانگرهای اختصاصی رشته‌محور متکی بر بررسی میدانی

ردیف	عامل	تعداد نشانگر	
		پایه	متعالی (کیفیت‌بخش)
۱	فضا، امکانات و تجهیزات	۵	۰
۲	مدرسان	۵	۰
جمع		۱۰	۰
		۱۰	

۲-۵- نشانگرهای اختصاصی رشته محور و متکی بر داده‌های سامانه‌ای

نشانگرهای متکی بر داده‌های سامانه‌ای شامل ۵ نشانگر است که ارتباط مستقیم با چگونگی اجرای رشته‌محل‌ها داشته و داده‌های آن مستقل از گزارش واحدهای استانی، از طریق واکنشی داده‌های مندرج در سامانه آموزشی دانشگاه و به تفکیک هر یک از رشته‌محل‌های در حال اجرا احصاء و در ارزیابی رشته‌محل‌ها لحاظ می‌شوند.

فصل سوم: آرای نظارتی و مقاصد آن

۳-۱ مقدمه

هر ارزیابی در نظام آموزش عالی، معطوف به عمل، برنامه و اصلاح است و الگوی ارزیابی و سطح بندی مراکز آموزش علمی کاربردی نیز از این قاعده مستثناء نیست. هدف اصلی الگوی ارائه شده، بهره‌مندی از انواع تمهیدات نظارتی تشویقی، هدایتی و بازدارنده منطبق با آئین‌نامه نظارت و ارزیابی دانشگاه و تطبیق حداکثری بین آراء با شرایط ذکر شده در آئین‌نامه رسیدگی به تخلفات مراکز آموزش علمی کاربردی، هدف‌گذاری شده است. در واقع، در این الگو تلاش شده است تا با ایجاد قواعد منطقی میان نتایج ارزیابی عمومی و رشته‌محور، فهرستی از تصمیمات به ازاء هر یک از مراکز آموزشی و بر اساس وضعیت آن‌ها در ارتباط با هر یک از عوامل و نشانگرهای مورد ارزیابی فراهم شود. تصمیمات، آراء نظارتی و کارکردهای آن در جدول ۵ تبیین شده است.

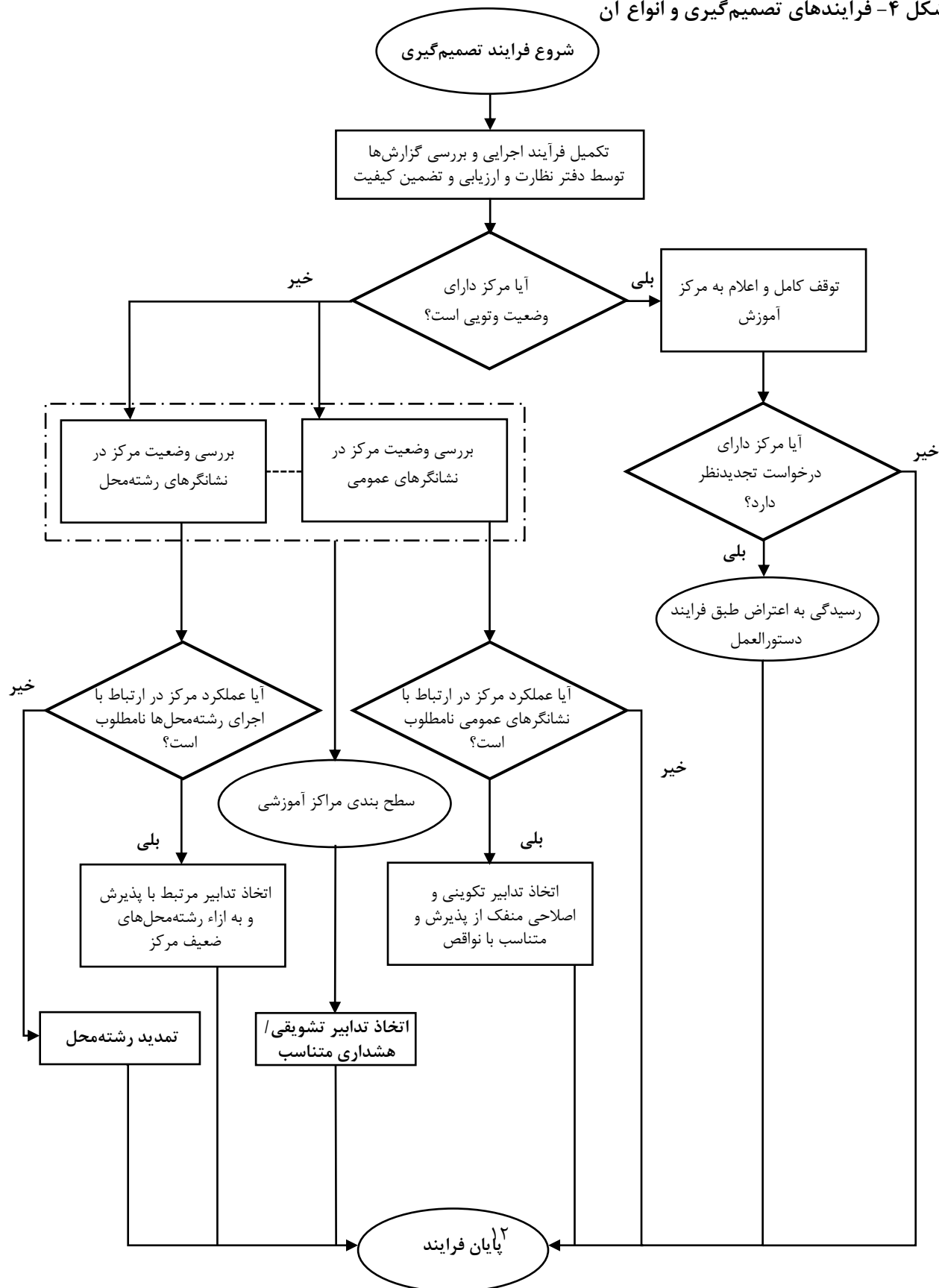
جدول ۵- تصمیمات، آراء نظارتی و کارکردها

نوع تصمیمات	کارکرد	انواع
منفک از پذیرش	تشویقی و ترغیبی	- صدور لوح/ تقدیرنامه - پیشنهاد صدور مجوز مرکز نوآوری و کارایی تخصصی برای رشته‌های معین - پیشنهاد افزایش اختیارات شورای آموزشی مرکز - پیشنهاد عضویت رئیس مرکز آموزشی در کمیته‌ها، کارگروه‌ها و کمیسیون‌های دانشگاه - پیشنهاد در اولویت قرار گرفتن مرکز آموزشی در فرآیندهای ویژه دانشگاه - پیشنهاد برخورداری از بازگشت بخشی از حق نظارت
	تکوینی، اصلاحی، هدایتی و اختطاری	- احضار و اخذ تعهد - توبیخ و اخطار - پیشنهاد عزل رئیس، مدیر آموزش و سایر افراد - الزام به طی دوره‌های آموزشی - الزام به تولید محتوای آموزشی، فرهنگی و پژوهشی
مرتبط با پذیرش	تشویقی و ترغیبی	- پیشنهاد افزایش ظرفیت پذیرش متناسب و منطبق با زمینه - پیشنهاد تخصیص دوره‌های جدید متناسب و منطبق با قوت‌ها
	بازدارنده	- توقف کامل و یا محدودیت پذیرش - عدم تمدید رشته‌محل‌ها - کاهش ظرفیت پذیرش
	اعتباربخشی و رقابت‌افزایی	- سطح‌بندی مرکز آموزش در سطوح و مقیاس‌های مختلف - سطح‌بندی رشته‌محل‌ها در مقیاس‌های مختلف

۳-۲- تصمیم‌سازی، تصمیم‌گیری و قواعد آن

مطابق ملاحظات مندرج در آئین‌نامه نظارت و ارزیابی دانشگاه، تصمیم‌سازی و تصمیم‌گیری پیرامون داده‌های حاصل از ارزیابی و سطح‌بندی به شرح ذیل انجام می‌شود:

شکل ۴- فرایندهای تصمیم‌گیری و انواع آن



با توجه به اهداف اصلی الگوی ارزیابی و سطح‌بندی مراکز آموزشی، تحلیل داده‌ها و تصمیم‌سازی برای مقاصد سه‌گانه (تدابیر مرتبط با پذیرش، تدابیر منفک از پذیرش و سطح‌بندی) مطابق گام‌ها و ملاحظات زیر انجام می‌پذیرد:

گام اول: این گام متمرکز بر تصمیمات سطح اول بوده و با توجه به شرایط مرکز آموزشی در خصوص نشانگرهای وتویی برابر با آئین‌نامه رسیدگی به تخلفات مراکز آموزش علمی کاربردی تصمیم‌سازی می‌شود. در این مرحله با توجه به مجموعه گزارش‌ها وضعیت مرکز آموزشی پیرامون نشانگرهای وتویی توسط حوزه‌های ذیربط بررسی و اعلام وضعیت می‌شود. در صورت گزارش شرایط غیر وتویی، گزارش ارزیابی مرکز آموزشی وارد مراحل بررسی و تصمیم‌گیری بعدی می‌شود. در صورت احراز **شرایط وتویی** مرکز آموزشی مشمول توقف و محدودیت پذیرش شده و گزارش آن به صورت ویژه مورد رسیدگی قرار می‌گیرد.

اطلاق وضعیت وتویی شامل ۱۵ نشانگر بوده که این نشانگرها، مرجع احراز و اعلام نظر آن مطابق جدول ۶ می‌باشد.

جدول ۶- نشانگرها/ عوامل وتویی

ردیف	تخلفات بحرانی (نشانگرهای وتویی)	مرجع اعلام نظر	مرجع احراز
۱	انحلال و غیر فعال بودن واحد متقاضی	واحد استانی	دفتر امور حقوقی
۲	خرید و فروش یا واگذاری مرکز آموزش	واحد استانی	دفتر امور حقوقی
۳	تغییر اعضاء هیأت امناء / واحد متقاضی / هیئت موسس بدون اخذ مجوزهای ذیربط	واحد استانی	دفتر امور حقوقی
۴	محکومیت یا مفتوح بودن پرونده قضایی مرکز آموزش یا اشخاص مرتبط با آن	واحد استانی	دفتر امور حقوقی
۵	اختلال در روند جاری و آموزشی به دلیل اختلاف اعضاء هیأت امناء/ هیئت موسس	واحد استانی	دفتر نظارت/ دفتر امور حقوقی
۶	فقدان ساختمان و اختلال جدی در اجرای دوره‌های آموزشی	واحد استانی	دفتر گسترش/ دفتر نظارت
۷	همکاری با موسسات خاطی و غیرمجاز در پذیرش و انتقال دانشجویان	واحد استانی	دفتر حراست
۸	گزارش و اعلام نظر مراجع ذیربط وزارت عتف مبنی بر تعلیق فعالیت یا توقف پذیرش	واحد استانی	دفتر نظارت
۹	گزارش و اعلام نظر مراجع حراستی و امنیتی	واحد استانی	دفتر حراست
۱۰	احراز جعل مدرک توسط مرکز آموزش و افراد مرتبط با آن	واحد استانی	دفتر حراست
۱۱	برگزاری غیرحضور کلاس‌ها در سطح گسترده	واحد استانی	دفتر نظارت
۱۲	عدم ارائه یا فقدان مستندات مرتبط با مؤلفه ضوابط و مقررات آموزشی	واحد استانی	دفتر نظارت
۱۳	بهره‌برداری غیرمجاز از رمز اختصاصی مدرسان	واحد استانی	دفتر نظارت/ مرکز امور مدرسان
۱۴	عدم انتصاب و فقدان رئیس یا سرپرست مرکز آموزش	واحد استانی	دفتر هماهنگی
۱۵	عدم حضور مؤثر رئیس مرکز آموزش برابر ضوابط	واحد استانی	دفتر نظارت

گام دوم: این گام مرتبط با تصمیمات سطح دوم بوده که منتج از وضعیت مراکز آموزشی پیرامون نشانگرهای عمومی است. انواع تصمیمات حاصل از این مرحله منفک از پذیرش است. تصمیم‌سازی در این سطح متمرکز بر تدابیر هدایتی، اصلاحی، هشداری و متأثر از شرایط مراکز آموزشی پیرامون هر عامل و مجموع عوامل است. آراء و نظام محاسباتی این گام بدین شرح است:

- اختصاص ارزش عدد (۰، ۱ و ۲) به هر یک از نشانگرهای عمومی (شامل ۱۲۴ نشانگر) منطبق با معیار قضاوت آن‌ها
- اختصاص ۱۰۰ نمره برای هر عامل و مستقل از عوامل دیگر
- تعیین ضریب اهمیت برای هر نشانگر از طریق توزیع ۱۰۰ نمره میان مجموع نشانگرهای هر عامل
- تعیین سهم هر عامل از نمره نهایی از طریق توزیع ۱۰۰ نمره در میان عوامل مطابق جدول ۷ (شایان ذکر است فهرست نشانگرهای عمومی و ضرایب آن در فایل اکسل مندرج در پیوست ۱ ارائه و قابل رجوع است)

جدول ۷- سهم امتیاز عوامل

ردیف	عوامل	سهم نهایی
۱	فضا، امکانات و تجهیزات	۲۲
۲	امور آموزش و پذیرش	۲۵
۳	پژوهش و فناوری	۱۲
۴	مدیریت، امور اداری و حقوقی	۲۲
۵	فرهنگی و اجتماعی	۱۴
۶	کاربینی و کارورزی	۵
جمع		۱۰۰

- تعیین وضعیت هر مرکز آموزشی پیرامون هر عامل و مجموع عوامل
- احتساب ضریب منفی برای نشانگرهای بحرانی (در فرمول ۱، به ازاء هر نشانگر بحرانی امتیاز منفی ۰/۱ لحاظ می‌شود)
- احتساب ضریب منفی برای عوامل بحرانی با توجه به نقاط بحرانی مندرج در آئین‌نامه رسیدگی به تخلفات، که به شرح جدول ۸ است (در فرمول ۱، به ازاء هر عامل بحرانی امتیاز منفی ۰/۲ لحاظ می‌شود).
- محاسبه نمره نهایی مرکز آموزشی (T_{GW}) بر مبنای نمرات مذکور مطابق فرمول ۱ که در تعیین سطح مرکز آموزشی استفاده می‌شود.
- اتخاذ تدابیر منفک از پذیرش مطابق جدول ۹ توسط کمیته هماهنگی و شورای نظارت

جدول ۸- حدود نقاط بحرانی عوامل ارزیابی

عامل	تعداد نشانگر پایه	حداکثر نمره ممکن با احتساب ضرایب	حدنصاب نمره برای بحران در عامل بر اساس آئین‌نامه
فضا، امکانات و تجهیزات	۱۸	۶۷	کسب کمتر از ۲۶ نمره
امور آموزش و پذیرش	۱۲	۴۶	کسب کمتر از ۱۷ نمره
مدیریت، امور اداری و حقوقی	۲۰	۸۶	کسب کمتر از ۳۲ نمره

(فرمول ۱):

$$T_{GW} = T_G - [T_G(a + b)]$$

T_{GW} = نمره وزنی کل پایش در مجموع نشانگرهای عمومی

T_G = نمره کل نشانگرهای عمومی

a = متغیر و ما به ازای نشانگرهای بحرانی از حداقل ۰/۱ تا ۰/۵

b = متغیر و ما به ازای عامل‌های بحرانی از حداقل ۰/۲ تا ۰/۵

جدول ۹- مصادیق مرتبط با تدابیر بازدارنده منفک از پذیرش

نوع تدابیر	رئوس تدابیر	شرایط متناظر
تدابیر بازدارنده منفک از پذیرش	احضار، تذکر و اخذ تعهد کتبی توسط هیأت نظارت واحد استانی	در صورت اخذ وضعیت کمتر از انتظار و غیر بحرانی بودن هیچ‌یک از عوامل
	احضار، اخطار کتبی و اخذ تعهد توسط کمیته هماهنگی	در صورت اخذ وضعیت کمتر از انتظار و نازل‌تر از وضعیت ردیف بالا و غیر بحرانی بودن هیچ‌یک از عوامل
	اخطار کتبی، اخذ تعهد توسط کمیته هماهنگی و پیشنهاد تغییر رئیس یا الزام به گذراندن دوره‌های آموزشی	در صورت اخذ وضعیت کمتر از انتظار، وضعیت بحرانی در عامل مدیریت و یا نشانگرهای بحران‌ساز مرتبط با این عامل
	اخطار کتبی و پیشنهاد تغییر مدیر امور آموزشی و پژوهشی و یا الزام به گذراندن دوره‌های آموزشی افراد مرتبط با امور آموزش، پذیرش و مدرسان	در صورت اخذ وضعیت کمتر از انتظار، وضعیت بحرانی در عامل امور آموزش و پذیرش و یا نشانگرهای بحران‌ساز مرتبط با این عامل
	اخطار کتبی و یا الزام به گذراندن دوره‌های فرهنگی، پژوهشی مرتبط با امور دانشجویی، فرهنگی و پژوهشی	در صورت اخذ وضعیت کمتر از انتظار، وضعیت بحرانی در عامل‌های دانشجویی، فرهنگی و پژوهشی
	مشروط شدن پذیرش آتی	در صورت وجود اشکالات مختلف بنابر تشخیص مراجع
	الزام به ارائه خدمات متناسب آموزشی فرهنگی و پژوهشی	در صورت وجود اشکالات مختلف و در عین حال برخورداری از قابلیت‌های مشخص و بنابر تشخیص مراجع

قاعده ۱: با توجه به شرایط مراکز آموزشی اتخاذ ترکیبی و توأمان تدابیر جدول ۹ توسط کمیته هماهنگی و شورا ممکن است.

قاعده ۲: انجام گام دوم الزاماً مقدم بر گام سوم نمی‌باشد.

گام سوم: این گام معطوف به تصمیمات سطح سوم بوده و بصورت رشته‌محور متمرکز بر تمديد يا عدم تمديد پذيرش رشته است. نظام محاسباتی و تصمیمات این سطح بدین ترتیب است:

- اختصاص نمره (۰، ۱ و ۲) به هر نشانگر رشته‌محور

نکته ۱: معیارهای قضاوت نشانگرهای اختصاصی رشته‌محور شامل نشانگرهای معدل دانشجویان و طول مدت تحصیل به ترتیب از طریق تعیین ضریب سختی و میانگین طول مدت تحصیل آن رشته در کل کشور، تعیین می‌شود.

- احتساب مجموع نمرات کسب‌شده پیرامون ۱۵ نشانگر به ازاء هر رشته‌محل (شایان ذکر است فهرست نشانگرهای اختصاصی در فایل اکسل مندرج در پیوست ۲ ارائه و قابل رجوع است)
- تبدیل نمرات نشانگرهای پایه در ارزیابی عمومی بصورت ضریب و اثرگذاری آن بر نمرات بدست آمده به تفکیک هر رشته‌محل

قاعده ۳: با توجه به ارتباط منطقی نشانگرهای عمومی و اختصاصی، به‌منظور برقراری ارتباط، نتایج ارزیابی عمومی به عنوان متغیر مستقل دوم در ارزیابی وضعیت رشته‌ها مداخله داده شده است. بدین منظور نمره کسب‌شده در نشانگرهای پایه عمومی به‌صورت درصد تبدیل و در نمرات ارزیابی اختصاصی ما به ازاء هر رشته‌محل ضرب و محاسبه می‌شود.

نکته ۲: مجموع نمرات نشانگرهای پایه از ۱۰۰ نمره بوده و از قواعد احتساب ضرایب منفی عامل و نشانگرهای بحرانی تبعیت نمی‌کند.

- تصمیم‌گیری پیرامون هر رشته‌محل با توجه به حدود طبقات بر اساس جدول ۱۰

جدول ۱۰- تصمیمات مرتبط با رشته‌محل

شرایط	نوع تصمیم	
کسب بیش از ۸۰ درصد از نمره	تمديد و افزایش ظرفیت	توسعه
کسب درصد نمره بین ۵۱-۸۰	تمديد رشته	تمديد
کسب درصد نمره بین ۳۱-۵۰	تمديد ۵۰ درصد ظرفیت	
کسب کمتر از ۳۰ درصد از نمره	عدم تمديد رشته	عدم تمديد

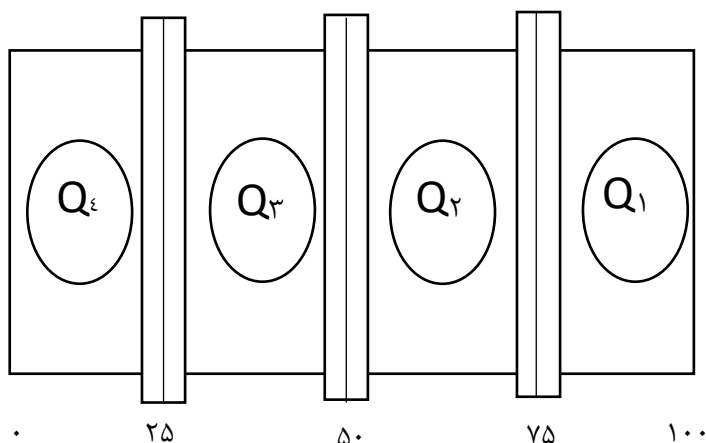
قاعده ۴: در صورت تفاوت نتایج ارزیابی رشته‌محل‌ها با نظر ارکان نظارت و ارزیابی وضعیت زیر لحاظ خواهد شد.

جدول ۱۱- شرایط بروز تفاوت میان نتایج ارزیابی و آراء

نتیجه	اعلام نظر ارکان نظارت و ارزیابی	نتایج ارزیابی رشته
عدم تمديد / محدودیت ظرفیت	تمديد	عدم تمديد / محدودیت ظرفیت
	عدم تمديد / محدودیت ظرفیت	تمديد

گام چهارم: در این گام مراکز آموزشی طبق فرایند محاسباتی معین و مبتنی بر جمیع داده‌های حاصل از ارزیابی عمومی و اختصاصی سطح‌بندی می‌شوند. این گام با هدف اعتباربخشی به مراکز آموزشی توسط فرمول ۲ و در سطوح چهارگانه انجام می‌پذیرد. بدین ترتیب مراکز آموزشی بر پایه نمره نهایی (R) در یکی از سطوح چهارگانه تعیین وضعیت می‌شوند. در خصوص نمرات مرزی بین سطوح، تعیین سطح پس از بررسی کارشناسی انجام می‌پذیرد.

شکل ۵- سطوح چهارگانه سطح‌بندی



(فرمول ۲):

$$R = (W_G \times T_{GW}) + (W_S \times T_{SW})$$

R = نمره نهایی

W_G = وزن ارزیابی عمومی

T_{GW} = نمره کل ارزیابی عمومی

W_S = وزن ارزیابی اختصاصی

T_{SW} = میانگین نمره ارزیابی اختصاصی رشته‌محل‌ها

امتیاز هر یک از مقادیر T_{GW} و T_{SW} بر مبنای صد نرمالیزه شده و در وزن مورد نظر ضرب می‌شود مقادیر وزن‌ها مقدار ۰/۷ برای W_G و مقدار ۰/۳ برای W_S است لیکن پس از دریافت داده‌ها در شرایط واقعی بررسی و نهایی می‌گردد.

نکته ۳: سطوح چهارگانه و عناوین آن برای سطح‌بندی مراکز آموزشی علمی کاربردی در جدول ۱۲ ارائه شده است. این طبقات و عناوین پیشنهادی بوده و پس از تکمیل فرایند ارزیابی، احتساب نمرات مطابق فرمول‌های فوق و همچنین انجام تحلیل‌های آماری و استانداردسازی نمرات، سطوح اولیه مراکز آموزشی تعیین و به مراجع تصمیم‌گیری گزارش خواهد شد لذا این سطوح و حدود طبقات، تابع تکمیل فرایند ارزیابی، انجام محاسبات، ارائه گزارش و تصمیمات شورای نظارت و ارزیابی خواهد بود.

جدول ۱۲- عناوین سطح‌بندی مراکز آموزشی و حدود طبقات آن

طبقات / سطوح	حدود طبقات / سطوح
معتبر	نمره ۷۵ درصد به بالا
اعتبار نسبی	۷۵-۵۰
اعتبار مشروط	۵۰-۲۵
فاقد شرایط اعلام اعتبار	۲۵ درصد به پایین

ضمائم (شامل فهرست نشانگرها به همراه ضریب اهمیت)

پیوست ۱- عوامل، نشانگرهای ارزیابی عمومی و ضرایب آن

جدول ۱۳- نشانگرهای ارزیابی عمومی

ردیف	نشانگر	نوع	بحرانی	ضریب	مرجع اعتبارسنجی	عامل
۱	انطباق مدرک تحصیلی مدرسان با دروس تعریف شده در نیم سال گذشته	پایه	بلی	۳	واحد استانی	امور آموزش و پذیرش
۲	تطابق نمرات برگه های امتحانی با نمره درج شده در سامانه	پایه	بلی	۲		
۳	درج غیبت موجه/ غیرموجه در سامانه برای دانشجویان بیش از ۳/۱۶ غیبت در نیم سال گذشته	پایه	خیر	۲		
۴	میزان انطباق برنامه زمانی دروس تعریف شده در سامانه هم آوا با کلاس های درسی مقارن با حضور ناظران	پایه	بلی	۱		
۵	سیستم بایگانی (کیفیت مناسب پرونده ها، تجهیزات پیشرفته بایگانی، ایمنی مناسب، اتاق مجزا)	پایه	خیر	۲		
۶	درصد جذب پذیرفته شدگان دارای انتخاب واحد به کل پذیرفته شدگان در ۲ پذیرش اخیر	متعالی	خیر	۲		
۷	جذب دانشجو در حوزه بین الملل	متعالی	خیر	۲		
۸	ارسال به موقع پرونده دانش آموختگان در نیم سال گذشته	پایه	خیر	۲		
۹	ارسال بدون نقص پرونده های دانش آموختگان در نیم سال گذشته	پایه	خیر	۲		
۱۰	ثبت به موقع نمرات توسط مدرسان مطابق تقویم آموزشی در نیم سال گذشته	پایه	خیر	۱.۵	واحد استانی/ حوزه ذیربط ستادی	

ادامه جدول ۱۳- نشانگرهای ارزیابی عمومی

ردیف	نشانگر	نوع	بحرانی	ضریب	مرجع اعتبارسنجی	عامل
۱۱	تعداد برنامه درسی تدوین شده (مقطع دار/ کوتاه مدت) توسط مرکز و مصوب دانشگاه در ۳ سال گذشته	متعالی	خیر	۳	واحد استانی/حوزه ذیربط ستادی	امور آموزش و پذیرش
۱۲	تعداد برنامه‌های درسی بازنگری شده (مقطع دار/ کوتاه مدت) توسط مرکز آموزش و مصوب دانشگاه در ۳ سال گذشته	متعالی	خیر	۲.۵		
۱۳	اخذ مجوز دوره‌های تک پودمان از کارگروه دوره‌های کوتاه مدت دانشگاه	متعالی	خیر	۱		
۱۴	اخذ مجوز دوره‌های تک درس از کارگروه دوره‌های کوتاه مدت دانشگاه	متعالی	خیر	۱		
۱۵	اخذ مجوز دوره‌های آزاد از کارگروه دوره‌های کوتاه مدت دانشگاه	متعالی	خیر	۱		
۱۶	اجرای دوره‌های تک پودمان دارای مجوز ذیربط	متعالی	خیر	۱.۵		
۱۷	اجرای دوره‌های تک درس دارای مجوز ذیربط	متعالی	خیر	۱.۵		
۱۸	اجرای دوره‌های آزاد دارای مجوز ذیربط	متعالی	خیر	۱.۵		
۱۹	تعداد مهارت آموختگان دوره‌های کوتاه مدت	متعالی	خیر	۲		
۲۰	ثبت نام مشروط در دو نیم‌سال گذشته	پایه	خیر	۰.۵		
۲۱	تخلفات منجر به طرح در شورای بررسی موارد خاص، کمیته تخصصی و شورای آموزشی دانشگاه در دو نیم‌سال گذشته	پایه	خیر	۳		
۲۲	تعهد مرکز آموزش به ارائه خدمات ویژه و متمایز در دفترچه پذیرش اخیر	متعالی	خیر	۲		
۲۳	میزان تحقق مزیت‌های متعهد شده در دفترچه پذیرش	پایه	خیر	۲		

ادامه جدول ۱۳- نشانگرهای ارزیابی عمومی

ردیف	نشانگر	نوع	بحرانی	ضریب	مرجع اعتبارسنجی	عامل
۲۴	درصد پذیرفته شدگان به کل ظرفیت کدرشته محل های اختصاصی در ۲ پذیرش اخیر	متعالی	خیر	۳	واحد استانی/حوزه ذیربط ستادی	امورآموزش و پذیرش
۲۵	نسبت کدرشته محل های اجرا شده به کدرشته محل های اختصاص یافته در ۲ پذیرش اخیر	متعالی	خیر	۳		
۲۶	رعایت کامل ضوابط مربوط به پذیرش و ثبت نام	پایه	خیر	۲		
۲۷	وجود دانشجوی دستیار فناوری در پارک های علم و فناوری	متعالی	خیر	۱.۵	واحد استانی	پژوهش و فناوری
۲۸	رصد اشتغال دانش آموختگان	متعالی	خیر	۲		
۲۹	تعداد دانش آموختگان شاغل شده در واحد متقاضی در یکسال گذشته	متعالی	خیر	۳		
۳۰	تعداد طرح های اشتغالزای حمایت شده مالی توسط مرکز آموزش (در یکسال گذشته)	متعالی	خیر	۲		
۳۱	تعداد دانش آموختگان شاغل شده خارج از واحد متقاضی در یکسال گذشته	متعالی	خیر	۲		
۳۲	درآمدهای حاصل از کسب و کارهای ایجاد شده برای مرکز آموزش توسط دانش آموختگان (در یکسال گذشته)	متعالی	خیر	۲		
۳۳	تعداد توافق نامه و قراردادهای دارای تاریخ معتبر منجر به ایجاد شرکای استخدامی برای جذب دانش آموختگان مرکز آموزش	متعالی	خیر	۲		
۳۴	تعداد شرکت های ایجاد شده توسط دانش آموختگان مرکز آموزش منطبق با ساز و کار ابلاغی برای چهار سال گذشته	متعالی	خیر	۳		
۳۵	برخورداري از وب سایت اختصاصی به منظور ارائه خدمات سیستمی به دانشجویان	متعالی	خیر	۴		

ادامه جدول ۱۳- نشانگرهای ارزیابی عمومی

ردیف	نشانگر	نوع	بحرانی	ضریب	مرجع اعتبارسنجی	عامل
۳۶	افراد شاغل شده توسط دفتر کاریابی تخصصی در یکسال گذشته	متعالی	خیر	۲	واحد استانی	پژوهش و فناوری
۳۷	میزان مشارکت در نمایشگاه‌های هفته پژوهش استانی و کشوری	متعالی	خیر	۲		
۳۸	وجود مرکز نوآوری، برج نوآوری و مرکز رشد	متعالی	خیر	۴	واحد استانی/حوزه ذیربط ستادی	
۳۹	برگزاری استارت‌آپ‌های مرتبط با رشته‌های مرکز در ۲ سال گذشته	متعالی	خیر	۴		
۴۰	راه اندازی دفتر کاریابی تخصصی دارای مجوز	متعالی	خیر	۲.۵		
۴۱	راه اندازی دفتر کارآفرینی شغلی دارای مجوز	متعالی	خیر	۲		
۴۲	تعداد مقالات منتشره با وابستگی (affiliation) دانشگاه در مجلات علمی و پژوهشی و همایش و کنفرانس‌های علمی	متعالی	خیر	۲		
۴۳	تعداد کتاب‌های منتشره مرکز آموزش با عنوان و آرم دانشگاه	متعالی	خیر	۳		
۴۴	تعداد محصولات نوآورانه فناوران دانشگاه (مدرس، دانشجویان و دانش‌آموختگان)	متعالی	خیر	۲		
۴۵	تعداد تورهای فناوری برگزار شده ویژه نوآوران، دانشجویان و مدرسان	متعالی	خیر	۲		
۴۶	مشارکت در صندوق پژوهش و فناوری	متعالی	خیر	۳		
۴۷	وجود نمازخانه به تفکیک خواهر و برادر و مجهز به امکانات (تهویه مناسب، سیستم صوتی پخش اذان، وضوخانه، چادر نماز، مهر، جامه‌ری، کتب ادعیه، فرش مناسب، جاکفشی و جاکتابی) با توجه به جمعیت دانشجویی	پایه	خیر	۵	واحد استانی	فرهنگی و اجتماعی

ادامه جدول ۱۳- نشانگرهای ارزیابی عمومی

ردیف	نشانگر	نوع	بحرانی	ضریب	مرجع اعتبارسنجی	عامل
۴۸	تشکیل جلسات شورای حل اختلاف و ارشاد دانشجویی براساس ساختار ابلاغی مصوب و فعال بودن آن در یکسال گذشته	پایه	خیر	۳	واحد استانی	فرهنگی و اجتماعی
۴۹	تشکیل و تکمیل پرونده های انضباطی دانشجویی براساس فرمهای تخلف انضباطی در یکسال گذشته	پایه	خیر	۲		
۵۰	رعایت حدود اختیارات و سلسله مراتب در صدور آراء و حکم انضباطی در یکسال گذشته	پایه	خیر	۳		
۵۱	ایجاد دفتر مشاوره دانشجویی و به کارگیری مشاور ذی صلاح	پایه	خیر	۴		
۵۲	ثبت گزارش فعالیت ها و مراجعین در سامانه سام (سامانه الکترونیک مشاوره)	پایه	خیر	۳		
۵۳	تشکیل بسیج دانشجویی	متعالی	خیر	۴		
۵۴	ترویج فرهنگ حجاب و عفاف (فضا سازی، نصب بنر و هدایتگری)	پایه	خیر	۳		
۵۵	تشکیل انجمن ورزش دانشجویی	پایه	خیر	۱		
۵۶	برگزاری اردوهای راهیان پیشرفت در یکسال گذشته	متعالی	خیر	۱	واحد استانی/حوزه ذیربط ستادی	
۵۷	مشارکت در جشنواره حرکت یا رویش درون دانشگاهی در یکسال گذشته	متعالی	خیر	۱.۵		
۵۸	مشارکت در جشنواره قرآن و عترت در یکسال گذشته	متعالی	خیر	۱.۵		
۵۹	مشارکت در جشنواره حرکت یا رویش ملی در یکسال گذشته	متعالی	خیر	۱.۵		
۶۰	مشارکت در جشنواره ها و مسابقات ورزشی دانشگاهی در یکسال گذشته	متعالی	خیر	۱.۵		
۶۱	مسابقات همگانی و مناسبتی در یکسال گذشته	پایه	خیر	۲		

ادامه جدول ۱۳- نشانگرهای ارزیابی عمومی

ردیف	نشانگر	نوع	بحرانی	ضریب	مرجع اعتبارسنجی	عامل
۶۲	تعداد گزارش ثبت شده در درگاه فرنما در یکسال گذشته	پایه	خیر	۵	واحد استانی/حوزه ذیربط ستادی	فرهنگی و اجتماعی
۶۳	تشکیل و فعالیت انجمن علمی - دانشجویی متناسب با رشته‌های مرکز آموزش	پایه	خیر	۱		
۶۴	دانشجوی سرآمد و دانشجوی نمونه در مرکز آموزش در یکسال گذشته	متعالی	خیر	۳		
۶۵	عملکرد مرکز آموزش در ارتباط با وام شهریه در نیم‌سال گذشته	متعالی	خیر	۱		
۶۶	تشکیل و فعالیت کانون فرهنگی هنری اجتماعی و مذهبی	پایه	خیر	۳		
۶۷	مالکیت ساختمان	متعالی	خیر	۲	واحد استانی	فضا، امکانات و تجهیزات
۶۸	متراژ فضای کالبدی	پایه	بلی	۲		
۶۹	کاربری ساختمان	پایه	خیر	۲		
۷۰	بهره‌برداری اختصاصی از ساختمان و فضا صرفاً برای آموزش‌های علمی کاربردی	پایه	بلی	۴		
۷۱	گواهی استحکام بنا از نظام مهندسی/ کارشناس رسمی دادگستری/ مراجع سازمانی و معتبر	پایه	بلی	۵		
۷۲	کیفیت عمومی ساختمان (نما زیبایی، نظافت و رعایت بهداشت و ایمنی، موقعیت مکان و شهری مرکز آموزش و ...)	پایه	خیر	۲		
۷۳	وجود سیستم اعلان و اطفاء حریق در مرکز آموزش	پایه	خیر	۲		
۷۴	رعایت استاندارد (ابعاد کلاس ۳۰ تا ۴۰ متر مربع)	پایه	خیر	۲		
۷۵	وجود نور، رنگ آمیزی و سکوت	پایه	خیر	۱		
۷۶	برخورداری از سیستم گرمایشی و سرمایشی مناسب	پایه	خیر	۱		

ادامه جدول ۱۳- نشانگرهای ارزیابی عمومی

ردیف	نشانگر	نوع	بحرانی	ضریب	مرجع اعتبارسنجی	عامل
۷۷	برخورداری از سالن اختصاصی و متمرکز امتحانات مطلوب (تهویه سیستم صوتی و تصویری، دوربین مداربسته عدم آلودگی صوتی و چیدمان مناسب)	متعالی	خیر	۲	واحد استانی	فضا، امکانات و تجهیزات
۷۸	ایمنی کارگاه / آزمایشگاه	پایه	بلی	۱		
۷۹	کتابخانه هوشمند	متعالی	خیر	۰.۵		
۸۰	مساحت فضای اداری	متعالی	خیر	۱.۵		
۸۱	کیفیت فضای اداری (ملزومات کافی، آراستگی، نور، تهویه، پیشخوان ارباب رجوع)	متعالی	خیر	۲		
۸۲	ظرفیت سالن اجتماعات	پایه	خیر	۱		
۸۳	وضعیت بوفه (فعال، امکانات قابل قبول و خدمات مناسب)	پایه	خیر	۱		
۸۴	مساحت فضای آزاد و سبز	پایه	خیر	۱		
۸۵	وضعیت سرویس‌های بهداشتی از جنبه های تفکیک/تعداد/رعایت بهداشت	پایه	خیر	۱.۵		
۸۶	برخورداری از فضا و امکانات ورزشی	متعالی	خیر	۲		
۸۷	وجود سیستم ویدئو پروژکتور در کلاس ها	متعالی	خیر	۱.۵		
۸۸	وجود وایت‌برد هوشمند	متعالی	خیر	۱		
۸۹	وجود مرکز رایانه عمومی متصل به اینترنت با سرعت مناسب	پایه	خیر	۳		
۹۰	ارائه خدمات به دانشجویان خارج از ساعات کلاسی	متعالی	خیر	۲	واحد استانی/حوزه ذیربط ستادی	
۹۱	ثبات آدرس	متعالی	خیر	۲		

ادامه جدول ۱۳- نشانگرهای ارزیابی عمومی

ردیف	نشانگر	نوع	بحرانی	ضریب	مرجع اعتبارسنجی	عامل
۹۲	وضعیت تامین فضای آموزشی	پایه	بلی	۲	واحد استانی/حوزه ذیربط ستادی	فضا، امکانات و تجهیزات
۹۳	انطباق آدرس با سامانه گسترش	پایه	بلی	۱		
۹۴	انطباق متراژ زیربنای فضای آموزشی ثبت شده (تمام وقت) با اطلاعات MIS	پایه	خیر	۱		
۹۵	صدور معرفی نامه محل کارورزی قبل از شروع ترم	پایه	خیر	۵	واحد استانی	کاربینی و کارورزی
۹۶	انطباق محل کارورزی با رشته تحصیلی دانشجویان در نیمسال گذشته	پایه	خیر	۱۰		
۹۷	انجام بازدید توسط رئیس، مدیر امور آموزش و پژوهش و مدیر گروه مرکز آموزش از محل کارورزی در هر ترم	پایه	خیر	۵		
۹۸	تنظیم دقیق گزارش های هفتگی و ماهانه و درج نمرات در نیمسال قبل	پایه	خیر	۱۰		
۹۹	اجرای درس کارورزی از لحاظ ساعات گذرانده شده توسط دانشجویان در نیمسال قبل	پایه	خیر	۱۰		
۱۰۰	بازدید مدرس از محل کارورزی هر ۲ هفته یکبار در نیمسال قبل	پایه	خیر	۱۰		
۱۰۱	ثبات مدیریت	پایه	خیر	۲	واحد استانی	مدیریت، امور اداری و حقوقی
۱۰۲	انتصاب مدیر امور آموزش و پژوهش (بازه زمانی نیمسال گذشته)	پایه	بلی	۳		
۱۰۳	انتصاب مدیر گروه های آموزشی به ازای هر رشته (بازه زمانی نیمسال گذشته)	پایه	خیر	۱		
۱۰۴	حضور مدیر گروه های آموزشی (بازه زمانی نیمسال گذشته)	پایه	خیر	۱		
۱۰۵	نسبت کارکنان به دانشجویان (بازه زمانی نیمسال گذشته)	پایه	بلی	۳		
۱۰۶	رعایت ضوابط بیمه کارکنان (بازه زمانی سال گذشته)	پایه	خیر	۳		

ادامه جدول ۱۳- نشانگرهای ارزیابی عمومی

ردیف	نشانگر	نوع	بحرانی	ضریب	مرجع اعتبارسنجی	عامل
۱۰۷	ثبات شغلی کارکنان	پایه	خیر	۳	واحد استانی	مدیریت، امور اداری و حقوقی
۱۰۸	تطابق چارت تشکیلاتی موجود مرکز آموزش با ساختار سازمانی ابلاغی دانشگاه	پایه	خیر	۱		
۱۰۹	پاسخگویی به موقع و دقیق به مکاتبات واحد استانی در یکسال اخیر	پایه	خیر	۱		
۱۱۰	کیفیت تعامل مرکز آموزش با واحد استانی ذیربط در یکسال اخیر	متعالی	خیر	۱		
۱۱۱	تعامل مرکز آموزش با مسئولین محلی و منطقه‌ای در جهت توسعه و ترویج آموزش‌های علمی- کاربردی در یکسال اخیر	متعالی	خیر	۲		
۱۱۲	تعامل مرکز آموزش با واحد متقاضی و تشکیل جلسات مستمر منجر به صورت جلسه در یکسال اخیر	پایه	خیر	۲		
۱۱۳	حمایت و پشتیبانی واحد متقاضی از مرکز آموزش در جنبه‌های خدماتی-پشتیبانی، فنی-تخصصی و ساختی-سازمانی	پایه	بلی	۴		
۱۱۴	وضعیت انعقاد قرارداد مدرسان	پایه	خیر	۲		
۱۱۵	پرداخت حق الزحمه مدرسان برابر با (مبالغ) مصوب در نیم‌سال گذشته	پایه	بلی	۲		
۱۱۶	پرداخت بهنگام حق الزحمه مدرسان پس از اعلام نمرات توسط مدرسان در نیم‌سال گذشته	پایه	خیر	۲		
۱۱۷	پرداخت حقوق کارکنان برابر با ضوابط و مقررات ابلاغی در یکسال اخیر	پایه	خیر	۳	واحد استانی	مدیریت، امور اداری و حقوقی
۱۱۸	پرداخت بهنگام حقوق کارکنان مرکز آموزش در یکسال اخیر	پایه	خیر	۲		

ادامه جدول ۱۳- نشانگرهای ارزیابی عمومی

ردیف	نشانگر	نوع	بحرانی	ضریب	مرجع اعتبارسنجی	عامل
۱۱۹	افتتاح حساب حقوقی به نام مرکز آموزش	پایه	خیر	۱	واحد استانی	مدیریت، امور اداری و حقوقی
۱۲۰	آراء نظارتی صادره برای مرکز آموزش توسط شورای نظارت و ارزیابی دانشگاه در ۳ سال اخیر	پایه	خیر	۳	واحد استانی/حوزه ذیربط ستادی	
۱۲۱	تقدیرنامه های اعطا شده (منتج از ارزیابی های دوره ای دفتر نظارت) توسط واحدهای ستادی و استانی در ۳ سال اخیر	متعالی	خیر	۱		
۱۲۲	سطح کسب شده در سطح بندی دوره قبل	متعالی	خیر	۳		
۱۲۳	تعهدنامه اجرای دوره های علمی کاربردی	پایه	بلی	۲		
۱۲۴	ثبت مرکز آموزش	پایه	بلی	۲		

پیوست ۲- نشانگرهای ارزیابی اختصاصی رشته محور

جدول ۱۴- نشانگرهای اختصاصی

ردیف	عنوان نشانگر	مرجع ارائه داده
۱	تامین محیط کار واقعی متناسب با رشته در حال اجرا	واحد استانی
۲	درصد مدرسان دارای مجوز تدریس در نیم سال گذشته	
۳	رعایت ساعات دروس نظری در نیم سال گذشته	
۴	رعایت تعداد جلسات دروس نظری در نیم سال گذشته	
۵	رعایت ساعات دروس عملی در نیم سال گذشته	
۶	رعایت تعداد جلسات دروس عملی در نیم سال گذشته	
۷	تامین آزمایشگاه ها، کارگاه (فارم، پایلوت) مورد نیاز رشته در حال اجرا	
۸	وجود تجهیزات تخصصی متناسب با سرفصل های دروس رشته	
۹	بهره برداری از امکانات محیط کار برای اجرای درس کارورزی	
۱۰	بهره برداری از امکانات محیط کار برای اجرای درس کاربرینی	
۱۱	میانگین معدل دانشجویان به تفکیک رشته های در حال اجرا	سامانه
۱۲	آمار جذب دانشجویان منجر به انتخاب واحد به تفکیک رشته های در حال اجرا	
۱۳	میانگین نتایج ارزشیابی دانشجویان از مدرسان به تفکیک رشته های در حال اجرا	
۱۴	میانگین طول دوره تحصیلی دانشجویان به تفکیک رشته های در حال اجرا	
۱۵	میزان اشتغال تضمین شده به تفکیک رشته های در حال اجرا	